我国学术期刊出版智库发展现状及影响力提升策略研究[1]

吕青[1)†] 高强[2)†] 赵素婷[3,4)] 何沁[2)] 仇华炳[3,4)] 佘诗刚[2)*]

1）中国科学院文献情报中心，北京中关村北四环西路 33 号 100190

2）中国科学院武汉岩土力学研究所《岩石力学与岩土工程学报》（英文）期刊社，湖北省武汉市武昌区小洪山 2 号 430071

3）中国科学院武汉文献情报中心，湖北省武汉市武昌区小洪山西 25 号 430071

4) 科技大数据湖北省重点实验室，湖北省武汉市武昌区小洪山西 25 号 430071

摘要：[目的]本文对我国当前从事学术期刊出版领域研究机构的整体发展水平进行摸底调研，反映当前业界对学术期刊出版智库的实践和认知，揭示我国学术期刊出版智库的发展态势，以期推动学术期刊出版智库研究和学术期刊出版智库咨询服务，为学术期刊出版领域相关政策制定提供参考借鉴。[方法]通过发放调查问卷方法调研了包括学术期刊编辑部、学术期刊学协会、高校相关院系、学术期刊相关研究院所以及学术期刊相关企业在内的开展期刊出版领域研究的机构，用统计分析方法和案例分析方法分析探讨了当前学术期刊出版智库的发展现状及存在的问题，并提出学术期刊出版智库影响力提升策略。[结果]总体来看，期刊出版领域的智库研究成果产出少、被决策层采纳的少，从业人员规模体量小，智库研究的课题经费来源单一，智库功能未能有效发挥。但我国学术期刊出版智库建设仍具有较大的发展空间。[结论] 建议相关管理部门加强对期刊出版智库行业发展的指导，期刊出版领域研究机构应加强成果转化并拓展经费来源，明确从事智库研究工作的使命定位、树立对标机构，加强对期刊从业人员智库研究素养的培养，运用智能化期刊数据平台工具开展智库研究，加强出版智库间的交流与合作。

关键词：学术期刊 ；出版领域研究机构 ；出版智库 ； 期刊出版智库 ；智库影响力

1 引言

智库是开展战略研究和公共政策研究，以服务决策为目的的研究咨询机构。作为现代社会决策咨询体系的组成部分，智库是科学民主依法决策的重要支撑。2013 年 11 月，党的十八届三中全会《关于全面深化改革的若干重大问题的决定》，第一次把“智库”写进中央文件中。2015 年，中办、国办印发的《关于加强中国特色新型智库建设的意见》[1]中，明确了中国特色新型智库发展的总体目标和发展路径，该意见的发布反映出提升智库建设水平已成为我国发展面临的重大现实问题。

删除[Lyu]: 态势
删除[Lyu]:)
删除[Lyu]:)
删除[Lyu]: 发展
删除[Lyu]: 咨询
删除[Lyu]: 行业当前
删除[Lyu]: 、提供
删除[Lyu]: 并
删除[Lyu]: 发展
删除[Lyu]: 态势
删除[Lyu]: 期刊出版
删除[Lyu]: 更加
删除[Lyu]: 战略
删除[Lyu]: 不同
删除[Lyu]: 之间
删除[Lyu]: 要加强

---

[1]项目：国家新闻出版署智慧出版与知识服务重点实验室 2023 年度开放课题（课题批准号 ZHCB202322）。
作者简介：吕青(ORCID：0000-0003-3101-1733)，中国科学院大学博士研究生，中国科学院文献情报中心《智库理论与实践》编辑部主任，副研究馆员，Email: luq@mail.las.ac.cn。高强(ORCID：0009-0002-5781-1886)，博士，中国科学院武汉岩土力学研究所《岩石力学与岩土工程学报》（英文）期刊社编辑， Email: qgao@whrsm.ac.cn。赵素婷(ORCID:0000-0001-9192-9592)，博士，中国科学院武汉文献情报中心《长江流域资源与环境》编辑部，副研究馆员，Email: zhaost@whlib.ac.cn。何沁(ORCID:0009-0006-4486-5729)，硕士，中国科学院武汉岩土力学研究所，《岩石力学与岩土工程学报》(英文）期刊社，编辑，Email: qhe@whrsm.ac.cn。仇华炳（ORCID: 0000-0002-4421-3900），硕士，中国科学院武汉文献情报中心学科情报部馆员，Email: qiuhb@whlib.ac.cn。
通信作者：佘诗刚（ORCID: 0000-0002-5082-1750），中国科学院武汉岩土力学研究所《岩石力学与岩土工程学报》（英文）执行主编，研究员，Email: sgshe@whrsm.ac.cn。
[†]为共同第一作者。

近年来，中国特色新型智库建设在各行业得到积极推进。国家新闻出版署 2021 年印发《出版业“十四五”时期发展规划》[2]的“完善出版业高质量发展保障措施”中指出，要推进出版高端智库建设，统筹推进各类出版智库规范发展。2022 年，16 家具备建设高质量出版智库良好基础的来自出版专业研究机构、高等院校和出版单位的机构入选新闻出版署出版智库高质量建设计划[3]，截至 2023 年，我国培育的出版智库数量达到 27 家。从隶属机构上看，出版智库包括科研院所型出版智库、附属于高校相关院系的出版智库，以及出版企业（含网络出版）内设的出版智库等类型；从研究领域上看，出版智库涵盖了图书出版、数字出版、期刊出版等方面。当前国家出版智库高质量建设计划入选的机构构成了多元的有中国特色的出版智库体系，为我国建立多样化、多层次的出版智库发展模式、形成出版智库协调发展机制，提供了良好的示范效应。其中，学术期刊出版智库比较典型的是中国科学院文献中心科技出版研究中心。该中心主办有十余种学术期刊，拥有学术期刊发展智库研究团队，形成了包括出版动态监测快报、科技出版发展智库平台以及科技期刊品牌学术会议活动等一系列的学术期刊出版智库产品，在学术期刊评价、开放科学政策体系、期刊出版生态发展等方面发挥了智库作用。

当前，学术期刊出版面临着多重挑战和机遇。学术期刊出版智库能够对学术期刊如何适应开放获取、数字化出版、人工智能、全媒体融合、预印本等学术期刊发展面临的热点和难点问题提出建议和解决方案。中国科协近年发布的关于期刊出版智库的课题项目，如 2024 年科协科技期刊支撑服务项目“一流期刊建设智库咨询”，2022 年科协科技期刊支撑服务项目、2021 年科协科技期刊基础建设项目“世界一流科技期刊建设智库研究”等，都旨在通过推动学术期刊出版领域的研究和智库咨询服务，为制定科技期刊建设相关政策措施提供科学依据。从事学术期刊出版领域研究的机构对于学术期刊发展方向和重点的把握，对于引导学术期刊可持续和高质量发展、推动出版强国建设具有不可替代的决策咨询作用。

但是，目前国内还没有针对学术期刊出版领域智库的专门研究。现有关于出版智库的研究，主要是基于中国特色新型智库建设理论来阐释出版智库的概念，对当前典型的出版智库进行概要描述，指出出版智库建设的必要性及对其未来发展的思考。如，许洁等[4]尝试构建了中国特色新型出版智库的指标体系；樊俊恒[5]指出了出版智库的现实困境和优化路径；梁彦等[6]阐述了我国出版智库总体现状及出版智库的建设路径；崔嘉欣[7]分析了我国出版智库建设的必要性并提出了出版智库未来发展趋势；张志强等[8]从“特、新、专、智”等 4 个层面阐释了中国特色新型出版智库的核心特征并指出当前出版智库建设中存在的问题；范军等[9]分析了中国特色新型出版智库的内涵、功能，并对如何建设有中国特色的新型出版智库进行了展望。上述研究对于当前有代表性的、典型的出版智库如何更好地发挥智库功能进行了理论探讨，但并未全景式展现并讨论当前出版智库发展现状，未全面反映期刊行业在出版智库建设方面的认知及实践。本文专门研究学术期刊出版智库，以弥补当前学术期刊研究的空白、契合国家政策导向的热点，且完成相当数量的问卷调查，反映行业对学术期刊出版智库建设方面的实践和认知。

本文通过调查问卷的方法，对我国当前学术期刊业界从事学术期刊出版领域研究机构的人员进行广泛摸底调查，旨在展现并探讨当前学术期刊领域出版智库的发展现状和态势，提出学术期刊出版智库建设的影响力提升策略，以期为学术期刊行业发展和相关政策制定提供切实具有可操作性的政策建议和参考借鉴。

2 概念界定与研究方法

2.1 学术期刊出版智库的内涵

智库，是指以现实问题为导向，利用学术领域优势独立地开展面向战略问题和公共政策研究，以服务决策为目的的研究咨询机构。智库的基本特征包括：以学术研究为基础、具有相对独立性、以影响决策为目的。作为兼具学术追求与决策参与的研究咨询机构，智库开展

删除[Lyu]: 。
删除[Lyu]: 我国
删除[Lyu]: 在培育中
删除[Lyu]: 出版智库
删除[Lyu]: 国家出版智库高质量建设计划入选
删除[Lyu]: 机构
删除[Lyu]: 智库
删除[Lyu]: 、提供智库
删除[Lyu]: 发展
删除[Lyu]: 出版
删除[Lyu]: 充分
删除[Lyu]: 态势
删除[Lyu]: 充分
删除[Lyu]: 对
删除[Lyu]: 是
删除[Lyu]: 和
删除[Lyu]: 能
删除[Lyu]: 当前在
删除[Lyu]: 单位
删除[Lyu]: 在
删除[Lyu]: 之间
删除[Lyu]: 的

的决策咨询研究与普通的学术研究的主要区别是，智库以服务决策为研究的目的和出发点，注重政策影响力、学术影响力、社会影响力、国际影响力，而学术研究是以追求客观真理为目的；智库通常是有计划地开展前瞻性、储备性研究，而学术研究可以是零散的、偶然的、不成系统的。

当前国家新闻出版署出版智库高质量建设计划中所指的“出版智库”，是指“从事出版领域研究的优秀机构”[10]，具备建设高质量出版智库的良好基础。该表述抓住了智库的核心能力，即：学术研究是智库的根基，智库咨政建言如果离开高水平的学术研究将是无本之木、空中楼阁，从事出版领域研究的优秀机构具有培育成为优秀智库的最重要基础，因此将这样的机构之称为“出版智库”。

本文“学术期刊出版智库”是指为我国学术期刊行业发展提供专业的意见和建议、为学术期刊可持续发展提供理论支持和决策依据的研究咨询机构。“学术期刊出版智库”是出版智库的重要组成部分，是中国特色新型智库建设在学术期刊发展研究领域的具体呈现，具有咨政建言、理论创新、政策解读、管理评价、培训交流等功能。

值得注意的是，“学术期刊出版智库”研究的行业领域是“出版”，这与“智库类学术期刊”有所不同，应注意区分。对于后者，当前业界不少学者对学术期刊向智库媒体转型发展提出了非常有见地的分析和思考，如杨柳春等[11]研究科技期刊作为智库传播的作用机制，崔尚公等[12]阐述学术期刊参与智库决策服务路径等，陈星潼等[13]探讨了学术期刊与智库功能构建的内在联系与拓展路径。本文研究对象不是学术期刊发挥了哪些智库功能，而是学术期刊出版领域的研究机构决策支持作用的发挥。

除中国科学院文献中心科技出版研究中心这一入选国家新闻出版署出版智库高质量建设计划的典型的学术期刊出版智库外，在学术期刊学协会、高校相关院系、学术期刊相关研究院所、学术期刊相关企业以及期刊编辑部中，还有不少机构持续开展了学术期刊出版领域研究，并发挥了支持决策的智库作用，这些机构共同构成我国广泛性、多样性的学术期刊出版智库体系。

2.2 研究方法及研究对象

为对当前从事学术期刊出版领域研究的机构的整体水平和能力进行概貌性的摸底调研，了解我国学术期刊出版智库的现状和发展态势，“学术期刊新型出版智库规划设计与路线图研究”课题组通过问卷并辅以访谈的方式对期刊界开展了广泛调研，调研对象包括期刊出版领域相关的期刊学协会、高校院系、期刊相关研究院所、期刊评价机构、期刊编辑部以及期刊相关企业等，课题组以网络问卷星（https://www.wjx.cn/vm/QIdIaCM.aspx#）的形式在业界同行有关微信群中发放问卷，选择的微信群包括期刊学协会群、重要期刊会议群、期刊同行交流群等，基本涵盖了期刊业界不同类型机构、不同地区的期刊从业者群体，具有较为广泛的代表性。

问卷共设置 26 个问题，包括单选、多选和开放性问题 3 种题目类型。题目内容涉及：机构的总体概况、学术期刊出版智库研究方向、研究成果展现形式、成果规模、经费及项目来源、从业人员情况、人才培养机制、组织机构、未来发展方向、发展面临的困境、对标的智库机构等。

问卷调研得到了学术期刊学协会、高校相关院系、学术期刊相关院所、学术期刊相关企业和学术期刊编辑部等的广泛响应。本问卷 2024 年 1 月 28 日开始发放，约半个月时间后，没有收到更多回复，截至 2024 年 2 月 9 日，共回收有效问卷 175 份。本次调研问卷的回应率，也从一个侧面反映了业界对学术期刊出版智库的话题关注度不够。

填写返回问卷的答题者中，回复其具有高级职称的人数占比约 60%；回复其为所在机构相关负责人的占比为 47%，他们对出版智库的总体架构和经营情况较为熟悉，表明问卷具有较高的可信度。从填写问卷从业者所在机构类型看，期刊编辑部占比约 72.6%；其余的依次

删除[Lyu]：通常的
删除[Lyu]：显然，出版智库高质量建设计划中“智库
删除[Lyu]：与通常的智库内涵不尽相同，但该表述抓
删除[Lyu]：。
删除[Lyu]：的
删除[Lyu]：也
删除[Lyu]：应
删除[Lyu]：研究从事
删除[Lyu]：以发挥
删除[Lyu]：的
删除[Lyu]：机构
删除[Lyu]：的
删除[Lyu]：也
删除[Lyu]：发展
删除[Lyu]：这样的机构同样可称作学术期刊出版智库，
删除[Lyu]：
删除[Lyu]：发展
删除[Lyu]：咨询
删除[Lyu]：网络
删除[Lyu]：。
删除[Lyu]：发放对象包括与期刊出版领域相关的学术
删除[Lyu]：各方面
删除[Lyu]：经过
删除[Lyu]：左右
删除[Lyu]：答题
删除[Lyu]：者
删除[Lyu]：期刊界对
删除[Lyu]：
删除[Lyu]：所有

为 9.7%来自学术期刊相关学/协会，6.9%为高校相关院系，4.5%为学术期刊相关研究院所，4.0%为学术期刊相关企业。

本次调查目的是在对从事学术期刊出版领域研究机构整体调研的基础上，重点了解这些机构是否具有学术期刊出版智库的特质，是否实际开展了相关研究咨询工作并发挥了智库功能。返回的问卷中，只有约 23%受访者表示其所在单位发挥了学术期刊相关智库功能或开展了学术期刊发展研究的相关咨询课题，77%的机构回复没有发挥期刊研究方面的智库作用。这表明当前学术期刊界从事期刊出版领域研究数量之少，当前学术期刊出版智库尚处于发展的初期阶段。

删除[Lyu]: 其

具体而言，高校相关院系中，8%的回复者在问卷中表明其发挥了学术期刊相关智库功能、或开展了学术期刊发展研究相关咨询课题研究；约 20%的期刊编辑部回复表示其发挥了智库功能或开展了期刊出版研究；学术期刊学协会和学术期刊相关院所的这一比例大致相同，分别为 29%和 25%；大约 57%来自学术期刊相关企业的问卷回复其开展了出版智库相关研究。

从比例上看，期刊相关企业开展智库研究的较多，其次是学协会和期刊研究相关院所。期刊编辑部从事智库研究的占比相对较少，究其主要原因，可能是大多数学术期刊编辑部规模小，从事的研究较为零散、缺乏系统性，很难有精力系统地开展学术期刊出版领域研究，也就很难在行业乃至国家相关决策中产生影响力。但由于期刊编辑部体量大，因此从数量上看，学术期刊编辑部是从事期刊出版领域研究的一支不可忽视的重要潜在力量。

删除[Lyu]: 小型

删除[Lyu]: 也就

删除[Lyu]: 具有对

删除[Lyu]: 的

下文重点对回复“所在单位发挥了学术期刊相关智库功能、开展了学术期刊发展研究相关咨询课题研究”的问卷进行归纳整理和分析。

3 发展现状分析

删除[Lyu]: 结果与

3.1 成果被采纳情况

总体而言，学术期刊出版领域智库作用的发挥有待提升。从问卷反馈的“自机构成立以来，年均提出与学术期刊出版相关的对上级管理部门政策建议的数量”看，40 家中有 20%的机构从未提出过对上政策建议，67.5%的机构年均提出 1-5 条对上政策建议，7.5%的机构年均提出 6-10 条对上政策建议，5%的机构年均提出 11 条及以上的对上政策建议。

从“自机构成立以来，年均与学术期刊出版发展相关政策建议被批示或被采纳的数量”来看，32.5%的机构被批示或被采纳政策建议的数量为 0，50%的机构这一数据为 1-3 项，只有少数机构被批示 4 项以上。

删除[Lyu]: 学术期刊出版领域智库作用的发挥有待提升。

值得关注的是，在被调查的不同机构中，期刊出版领域相关企业表现相对突出，在期刊出版研究方面有更高的对策建议上报数量和被批示数量。期刊相关企业回复年均与学术期刊出版发展相关政策建议被批示或被采纳数量为 7 项以上的占 14%，而期刊编辑部、高校相关院系、学术期刊相关研究院所、学术期刊相关学协会，回复年均被批示或被采纳的数量基本都为 0-3 项。

3.2 人员构成情况

出版智库有效发挥智库作用，与其从事智库研究的人员规模成正相关性。在反馈的调查问卷中，企业回复专职从事期刊发展研究的人数基本是 6-15 人，与其他类型机构形成鲜明对比：学术期刊相关学协会、期刊相关院所、高校相关院系、期刊编辑部的回复基本都是 1-5 人。考虑到与专职人员相比，机构的兼职人员可能有更多的行业从业经验，提出的对策建议可能更“接地气”，更具有针对性、可操作性，因此我们另调研了兼职、外聘从事学术期刊发展研究的人数，而这一数据同样不乐观：27.5%的机构其兼职、外聘进行期刊智库研究的为“0 人”，57.5%为“1-10 人”。总体看，学协会兼职人数较多，这与机构的性质相关。智库研究最关键的是人才，人员不足将限制智库的产出。

删除[Lyu]: 多些

优秀的智库首先需要有优秀的人才。从事期刊出版领域研究的机构，其人员普遍有较高的学历水平和职称。调查显示，有 42.5%的机构其研究生学历占比在 50%以上，高校院系和

期刊相关研究院所的研究生比例更高些。有 20%的机构其高级职称人员占比在 50%以上。高学历、高职称反映出当前期刊出版领域研究具有较好的人才基础。

调研显示，机构专职从事学术期刊发展的研究人员的学科背景中，编辑出版学科占比 62.5%，自然科学占比 55%，新闻传播占比 17.5%，图书情报占比 12.5%，其他学科背景占比 25%。该结构能够形成比较好的课题研究团队，有助于决策咨询研究的开展。

3.3 研究方向及关注热点

调研结果表明，关于期刊出版领域的研究在行业中得到了较多的重视。在被问及从事期刊发展的研究领域时，选择“学术期刊出版”这一研究方向的所占比例最高，为 70%；“学术期刊评价”“数字发行与传播”和“期刊品牌推广”所占比例分别为 27.5%、37.5%和 37.5%，“其他”选项所占比例为 10%。其中，期刊编辑部回复的研究领域主要是在学术期刊出版方面；学协会、学术期刊相关研究院所以及学术期刊相关企业从事的研究领域则相对较广，除学术期刊出版外还较多涉及其他研究领域。

可见，广大学术期刊从业人员在办刊的同时还关注期刊出版行业发展政策，并投入不少精力从事期刊出版领域的研究工作。

在被问及“学术期刊发展未来应关注哪些研究领域或趋势”时，只有部分人员对此开放性问题给出了回复，主要涉及如下 3 个方面。（1）大数据时代对传统媒体的挑战。大家普遍比较关心数字传播、数字化出版、新媒体融合发展、人工智能背景下学术期刊发展、期刊数字化平台建设、PubScholar 公益学术平台建设等方面内容。（2）期刊学术生态的营造。具体包括期刊评价体系、智库类文章的评审机制、学术伦理、法律法规和政策环境等。（3）学术期刊业务创新。包括多学科融合发展、学术期刊的国际化发展等方面的内容。

从上述回答中基本能看出当前学术期刊出版界关注的热点所在。

4 存在的主要问题

4.1 智库作用未能有效发挥

智库的目的是支持和影响决策。从对智库研究成果形式的调查结果看，75%机构将学术论文作为其开展学术期刊相关智库研究的成果展现形式，而更具有智库产出特点的成果形式占比却较少，选择内部报告的为 37.5%、专著 20%、主办智库期刊 12.5%、举办论坛和会议活动 52.5%、其他 10%。从严格意义上来说，学术论文等学术科研成果通常还需要进行咨政转化，才能成为支持决策的智库成果。

当问及机构在学术期刊相关研究咨询领域的突出贡献或代表性成果时，返回的问卷大部分没有列举出实例，只有少量期刊编辑部和企业列举了其出版的重要论文、课题报告、被重要文摘转载情况或举办的有影响力的论坛名称，而这些体现的更多的是学术影响力和社会影响力，而非政策影响力，答卷未能显示出该机构具体产生了哪些决策影响力。

出版智库作用未能有效发挥，还体现在研究课题来源单一。从调查问卷反馈看，期刊发展研究机构开展决策咨询活动主要依赖于自上而下部署课题的方式。咨询课题的主要来源中，“承担政府部门委托课题”和“申请竞争性课题”分别占到 37.5%和 32.5%，共计 70%。选择企事业单位间横向合作是机构咨询课题的占 15%，选择其他来源的为 10%。如果没有政府委托、也申请不到竞争性课题，智库作用的发挥必然受到限制。值得关注的是，有约 40%机构还同时选择了“自立课题”，这是未来开展期刊智库研究的宝贵力量，应鼓励期刊出版智库结合其研究兴趣和专长主动开展前瞻性、储备性研究，并转化为对上报送支撑决策的智库成果，逐步形成并提升自身影响力。

4.2 人才培养机制不健全

一流人才是高水平智库开展研究工作的基础。如果不能培养并聚集一批杰出的专业人才，高端智库建设就成为无本之木[14]。当前虽然从事期刊研究的研究生和高级职称人员比例较高，但培养期刊出版研究人才的机制尚未很好地建立起来。调研发现，绝大部分机构没有设置期

删除[Lyu]: 学术期刊出版领域智库

删除[Lyu]: 和

删除[Lyu]: 上述调研情况表明，

删除[Lyu]: 此类

删除[Lyu]: 发展

删除[Lyu]: 可见，关于期刊行业发展的智库类的研究在行业中得到了较多的重视，在期刊行业发展中切实发挥着重要作用。

删除[Lyu]:

删除[Lyu]: 一是

删除[Lyu]:

删除[Lyu]: 二是

删除[Lyu]:

删除[Lyu]: 三是

删除[Lyu]: ，足以引发业界对于应以怎样的期刊发展机制来应对新的出版发展环境的思考

删除[Lyu]: 智库决策支撑的渠道之单一一目了然。

删除[Lyu]: 积极

删除[Lyu]: 发布其自行开展的

删除[Lyu]: 成果

删除[Lyu]: 的

删除[Lyu]: 期刊

删除[Lyu]: 政

设置格式[Lyu]: 字体: （默认）宋体, （中文）宋体

设置格式[Lyu]: 左, 不调整中文与数字之间的空格, 不调整西文与中文之间的空格, 定义网格后不调整右缩进

设置格式[Lyu]: 上标

设置格式[Lyu]: 字体: （默认）宋体, （中文）宋体

删除[Lyu]: 具体

刊发展研究相关的研究生课程、博士后流动站等，甚至高校和研究院所回复“有”的比例也非常低。这在一定程度上表明当前期刊智库研究力量的可持续发展能力不足。

智库研究与决策密切相关，因此智库需要特别注重与相关决策部门建立顺畅的联系。而从问卷回复中，仅有 25%的机构曾经派往过政府部门挂职人员，而大部分从事期刊出版领域研究的机构未能主动建立智库与政府间的人才流动机制，不利于提供有针对性和实用性的决策建议和解决方案。

4.3 缺乏资源共享与协作

智库面临的问题通常是综合性、复杂性问题，需要不同研究方向、不同层级研究咨询机构的优势互补与协同合作。虽然我国期刊出版智库建设初具规模，但当前期刊出版智库基本处于较为分散的发展状态。调查显示，出版智库开展的课题任务多为机构独立完成，各自为战、缺乏合力效应，不利于凝聚形成行业重大和关键性成果。

在被问及“学术期刊发展有关的研究咨询工作面临的难点是什么？如何突破”时，大家除了普遍提到欠缺专门人才、技术更新不足外，还特别指出存在行政壁垒限制等问题。如何提高不同智库之间的资源共享能力、突破部门间的限制、通过创新研究技术手段促进不同专业领域间的合作，是当前智库研究面临的挑战以及需要解决的问题。

5 影响力提升策略

当前，国家的相关咨政需求与期刊出版智库的发展程度和水平严重不匹配。为此，本文尝试提出期刊出版智库发展的影响力提升策略。

5.1 加强对期刊智库行业发展的指导

学术期刊出版智库以政策需求为导向、站在国家学术期刊出版事业全局的高度解决学术期刊发展中的关键问题，对出版强国的建设有不可替代的作用。与普通的研究机构相比，学术期刊出版智库不论在其运营模式还是研究能力和水平方面，都有更高的进入门槛。

期刊出版智库行业发展应该被给予更多的指导，用智库专业理论指导学术期刊智库的专业化发展，提高学术期刊智库的理论化和学科化水平，丰富学术期刊智库理论研究体系；建议编辑出版学科期刊组织专门专题研究，以引起业界更广泛的重视；在国家智库遴选项目外，也可以发动第三方来组织期刊智库机构的遴选等，促进出版行业可持续和高质量发展。

5.2 明确战略定位并确定对标机构

把智库功能明确写入机构发展的目标和战略中，是期刊智库树立明确发展方向的第一步。当前，期刊界从事期刊出版领域研究的机构中，有的将期刊出版领域的研究咨询作为其业务的组成部分，有的只是偶尔为之，而这些机构几乎都没有在发展愿景或定位说明中明确体现其开展期刊出版领域研究与咨询、发挥期刊智库功能的描述。

当被问及“您所在机构对标的国内或国外期刊发展研究咨询机构”时，只有个别被调查者回复其对标机构为中国期刊协会、国际知名出版集团等国内外知名的期刊学协会和出版商，这表明当前大多数从事期刊出版领域研究的单位尚未明确其作为出版智库的目标定位，缺乏结合自身特点来分析优劣势、并找到标杆来促进机构发展的意识，而这一点是引导和激励智库长期可持续发展应首要考虑的问题。

5.3 重视成果转化并拓展经费来源

期刊出版领域研究机构要充分发挥智库作用，需扩大期刊出版智库从业人员规模体量、主动开展前瞻性储备性研究、提升成果转化率，切实支撑期刊发展决策。

机构经费主要来源方面的调查显示，从事期刊出版领域研究的高校相关院系、学术期刊相关院所以及期刊编辑部，经费基本是依赖财政拨款、事业经费以及主办单位资助。经费来源的单一不利于研究咨询业务的拓展，且影响智库研究的独立性。

5.4 培养期刊从业人员的智库研究素养

删除[Lyu]: 的
删除[Lyu]: 与决策部门的联系，
删除[Lyu]: ，方能实现智库支持决策的宗旨
删除[Lyu]: 发展
删除[Lyu]: 咨询
删除[Lyu]: 与相关决策部门建立密切关系、未能积极
删除[Lyu]: **学术期刊出版智库之间**
删除[Lyu]: 6
设置格式[Lyu]: 缩进: 首行缩进: 0 毫米
删除[Lyu]: 6
删除[Lyu]: 是
删除[Lyu]:
设置格式[Lyu]: 正文, 缩进: 首行缩进: 1 字符
删除[Lyu]: 6
删除[Lyu]: 发展咨询
删除[Lyu]: 发展
删除[Lyu]: 开展期刊发展研究
删除[Lyu]: 发展
删除[Lyu]: 这类目标
删除[Lyu]: 。
删除[Lyu]: 发展
删除[Lyu]: 6
删除[Lyu]: **加强期刊出版领域研究**
删除[Lyu]: 战略性
删除[Lyu]: 、扩大期刊出版智库从业人员体量
删除[Lyu]: 以
删除[Lyu]: 对
删除[Lyu]: 作为
删除[Lyu]: 重要研究力量
删除[Lyu]: 其
删除[Lyu]: 来源
删除[Lyu]: 从事期刊发展研究的
删除[Lyu]: 通常
删除[Lyu]: 学术

期刊从业人员是从事期刊出版研究的主力，当前我国学术期刊从业人员体量大，学历层次较高，具有良好的从事智库研究所需的理论创新基础；同时，期刊从业人员长期从事一线期刊编辑出版传播相关工作，对于期刊出版领域的发展趋势和存在的问题更加敏感，因而具有开展期刊出版智库研究的实践基础。

而智库研究的思路方法与学术研究有较大不同，学术期刊从业人员要注重树立智库研究意识，从决策者角度来思考问题，使学术研究成果转化为能够影响决策、影响行业的智库成果。

相关期刊主管部门在学术期刊培训体系设置方面，不应局限于期刊影响因子提升、办刊经验推广等内容，可补充开展对智库研究理论和方法的培训、期刊发展政策研究相关讲座，为同行之间的思想碰撞提供交流平台。

5.5 运用智能化期刊数据平台工具

在大数据和人工智能高速发展的背景之下，学术期刊可以通过引入人工智能技术、增强数据挖掘和分析能力等手段开展智库研究，提供高质量的研究成果。通过搭建智能化数字化期刊平台，继而有效搭建行业信息交流平台，实现期刊出版行业的数据联通，包括期刊出版智库之间、智库与政府间以及智库和企业间的数据联动，打破当前出版智库各自为营的发展屏障，促使资源的充分利用，合作共赢，构建期刊出版智库新型发展模式。

5.6 加强不同出版智库之间的合作

首先，建立政策对话与信息共享机制。期刊行业发展政策往往牵一发而动全身，不同期刊智库有不同的研究方向和研究领域，不同的定位、发展目标、运行模式，每个机构有其独特优势，出版智库合作研究有利于从多维度多方位开展对政策问题的思考，相关政策在制定过程中容纳各方面的意见和声音，有助于使政策的出台更具科学性和针对性。

第二，共同开展研究并出版研究成果。出版智库之间通过共同申请资助项目，合作出版期刊、专著、报告等，可以优势互补以扩大研究成果的影响力。比如美国学术出版协会（The Society for Scholarly Publishing，简称 SSP）和学术与专业协会出版商协会（Association of Learned and Professional Society Publishers，简称 ALPSP）是国际上较为知名的学术出版协会，两家机构联合创办了同行评审期刊 *Learned Publishing*，主要涵盖学术出版领域，两家机构通过合作和资源互补，促进了学术出版行业的发展，各自的影响力也得到提升。

第三，建立长期合作机制。通过签订战略合作协议、建立研究联盟等形式建立长期稳定的合作共赢关系。例如，凤凰出版传媒集团与南京大学共建“凤凰—南大”国家新闻出版广电总局出版融合发展重点实验室就是一个不同类型出版智库合作的典型，双方形成了把实验室“建成国内出版领域一流并具有较强国际影响力的创新型研究机构”的共同愿景，通过智库间的协作来促进机构之间专业知识的共享、增进智库研究的深度和广度、提高研究效率。

6 结语

本文围绕学术期刊出版智库进行开创性研究，丰富了学术期刊研究理论；初步分析了学术期刊出版智库的发展现状和存在的问题，提出我国学术期刊出版智库的影响力提升策略，以期为行业发展提供参考借鉴。总体来说，我国学术期刊出版智库具有很大的发展潜力和广阔的发展空间。

本研究仍存在不足，例如在对学术期刊分析维度的问卷设计中，未能区分体现科技类学术期刊智库和社科类学术期刊智库在期刊出版领域研究内容上的特色和差异；调研问卷未收集回答者机构名称等更多详细信息，可能存在一个机构多个答题人的情况；问卷发放和回收数量有限，研究数据存在不够全面准确等问题。后续需要更多结合实地调研与访谈来验证本文提出的学术期刊出版智库相关理论，进一步提升研究结果的实用性和针对性。

愿本研究能够引发同道对于我国学术期刊出版智库建设的思考，并产出更多对学术期刊

删除[Lyu]: 编辑
删除[Lyu]: 具有较为扎实的各方面研究基础。大部分
删除[Lyu]: 出版
删除[Lyu]: 研究
删除[Lyu]: 的趋势以及期刊出版
删除[Lyu]: 更
删除[Lyu]: 从事
删除[Lyu]: 基本条件和素质。
删除[Lyu]: 在现有较好的学术研究素质和能力基础上，
删除[Lyu]: 踊跃开展热点话题的研讨，在开展相关咨
删除[Lyu]: 促进期刊行业发展的
删除[Lyu]: 6
删除[Lyu]: **开展智库研究**
删除[Lyu]: 并联动
删除[Lyu]: 构建期刊出版智库新型发展模式，
删除[Lyu]: 推动不同层级和不同主体的出版智库合作
删除[Lyu]: 6
删除[Lyu]: 的
删除[Lyu]: 期刊智库
删除[Lyu]: 可以
删除[Lyu]: 共同策划并围绕共同感兴趣联合开展研究
删除[Lyu]: 利用各自的资源
删除[Lyu]: 2 家
删除[Lyu]: SSP 和 ALPSP
设置格式[Lyu]: 字体: 倾斜
删除[Lyu]: 具有
删除[Lyu]: 期刊
删除[Lyu]: 7
删除[Lyu]: 探讨
删除[Lyu]: 态势
删除[Lyu]: 、
删除[Lyu]: 运行模式和发展路径，创新性
删除[Lyu]: 起到相关
删除[Lyu]: 指导

出版智库建设有建设性和可推广性的研究成果，为我国出版智库建设、为支撑出版行业政策的制定和实施建言献策。

致谢：感谢初景利、颜帅、李苑等专家提供的指导和帮助，感谢外审专家提出的宝贵意见和建议。

参考文献：

[1] 中共中央办公厅　国务院办公厅印发《关于加强中国特色新型智库建设的意见》.[EB/OL].[2024-02-27].https://www.gov.cn/zhengce/2015-01/20/content_2807126.htm.

[2] 出版业“十四五”时期发展规划[J].中国出版,2022(3):8-20.

[3] 国家新闻出版署关于公布出版智库高质量建设计划 2022 年度入选机构的通知.[EB/OL].[2024-03-07]. https://www.nppa.gov.cn/xxfb/tzgs/202206/t20220610_666338.html.

[4] 许洁,刘梦琦.中国特色新型出版智库评价指标体系构建[J].中国编辑,2023(8):22-28.

[5] 樊俊恒.出版智库建设的现实困境与优化路径[J].中国编辑,2023(8):34-38.

[6] 梁彦,李晶.我国新型出版智库建设现状与发展研究[J].中国编辑,2023(8):29-33.

[7] 崔嘉欣.我国出版智库建设的必要性、复杂性与前瞻性[J].出版广角,2021(16):34-36.

[8] 张志强,尹召凯.中国特色新型出版智库建设：经验坐标与核心要义[J].现代出版,2020(1):41-46+84.

[9] 范军,欧阳敏.试论中国特色新型出版智库的内涵、功能及展望[J].现代出版,2018(4):5-9.

[10]国家新闻出版署关于实施 2024 年度出版智库高质量建设计划的通知.[EB/OL].[2024-03-26]. https://www.nppa.gov.cn/xxfb/tzgs/202402/t20240221_833019.html.

[11] 杨柳春,文彦杰.科技期刊作为智库传播核心的作用机制[J].中国科技期刊研究,2020,31(10):1238-1243.

[12] 崔尚公,李雪,王少朋等.学术期刊参与智库决策服务功能建设的可行路径——以海洋学期刊为例[J].中国科技期刊研究,2022,33(8):1013-1018.

[13]陈星潼.英文学术期刊智库功能拓展的创新路径——以Financial Innovation的实践策略为例[J].中国科技期刊研究,2023,34(11):1543-1547.

[14]吕青.以理论创新引领打造政策分析国家队：中国科学院预测科学研究中心的国家高端智库建设心经——专访汪寿阳主任[J].智库理论与实践,2023,8(1).

删除[Lyu]:

设置格式[Lyu]: 字体: （默认）Times New Roman

Research on the Development Status and Influence Enhancement Strategies of Academic Journal Publishing Think Tanks in China

LYU Qing[1)†] GAO Qiang[2)†] ZHAO Suting[3,4)], HE Qin[2)], QIU Huabing[3,4)],SHE Shigang[2)*]

1) National Science Library, Chinese Academy of Sciences, 33Beisihuan xilu zhonguancun ,Beijing 100190

2) Editorial Office of Journal of Rock Mechanics and Geotechnical Engineering, Institute of Rock and Soil Mechanics, Chinese Academy of Sciences, 2 Xiaohongshan, Wuchang District, Wuhan 430071

删除[Lyu]: ）

删除[Lyu]: ）

3） National Science Library (Wuhan), Chinese Academy of Sciences, 25 Xiaohongshan, Wuchang District, Wuhan 430071

4） Hubei Key Laboratory of Big Data in Science and Technology, 25 Xiaohongshan, Wuchang District, Wuhan 430071

Abstract: [Purposes] This article conducts a survey on the overall development level of research institutions engaged in the field of academic journal publishing in China, reflecting the industry's practice and understanding of academic journal publishing think tanks, revealing the development trend of academic journal publishing think tanks in China, with the aim of promoting research on academic journal publishing think tanks and consulting services for academic journal publishing think tanks, and providing reference for relevant policy formulation in the field of academic journal publishing. [Methods] We conducted a survey on institutions conducting research in the field of journal publishing, including academic journal editorial departments, academic journal associations, relevant departments of universities, research institutes related to academic journals and enterprises related to academic journals. We used statistical analysis and case analysis methods to analyze and explore the current development status and existing problems of academic journal publishing think tanks, and put forward strategies to enhance the influence of academic journal publishing think tanks. [Findings] Overall, the output of think tank research results in the field of journal publishing is low, and they are rarely adopted by decision-makers. The scale and size of practitioners are small, and the funding source for think tank research is single. The function of journal publishing think tanks has not been effectively utilized. However, there is still significant room for development in the construction of academic journal publishing think tanks in China. [Conclusions] It is suggested that relevant management departments strengthen guidance on the development of the journal think tank industry. Research institutions in the field of journal publishing should strengthen the transformation of achievements and expand funding sources, clarify the strategic positioning of think tank research, establish benchmark institutions, strengthen the cultivation of think tank research literacy among journal practitioners, use intelligent journal data platform tools to carry out think tank research, and strengthen communication and cooperation between different publishing think tanks.

Keywords: Academic Journal ; Research institutions in the field of publishing ; Publishing Think Tank ; Journal Publishing Think Tank ; The influence of think tanks

删除[Lyu]: This paper makes a thorough investigation on the overall development level of China's current academic journal development research and consulting institutions, reveals the current situation and development trend of China's academic journal publishing think tanks, in order to provide references for policy-making related to academic journals.

删除[Lyu]: By sending questionnaires, statistical analysis and case analysis methods, this paper investigates the institutions that carry out research on journal development,

删除[Lyu]: editorial department of academic journals,

删除[Lyu]: Association of academic journals,

删除[Lyu]: ,

删除[Lyu]: s

删除[Lyu]: discusses

删除[Lyu]: trend

删除[Lyu]: s

删除[Lyu]:

作者贡献声明：
吕青：提出研究选题和研究框架，设计问卷内容，文献与现场调研，分析数据并撰写论文、修改论文。
高强：课题的组织讨论，设计网络问卷内容并发放问卷、回收数据，参与论文撰写和修改完善。
赵素婷：课题的组织讨论，参与设计问卷内容并发放问卷、回收整理问卷数据，参与论文撰

写和修订。
何沁：参与课题讨论，参与设计网络问卷并搜集整理问卷发放对象信息，参与论文修订。
仇华炳：参与课题讨论，参与现场调研及信息整理，参与论文修订。
余诗刚：组织课题讨论，协调课题研究与实施，提出修改意见，审核论文。